

來論

公民黨以「袋一世」誤導

繼政改表決後，湯家驊即宣布退黨，再次轟動全港。筆者於政改表決前，曾在一個研討會上見他被質問，既然政治取態與泛民截然不同，為何還要作「捆綁」式投票？「袋住先」與「不袋住先」之間，湯家驊最終也投下反對票，令泛民以全數二十八票否決政改，卻也在數天後毅然退出公民黨及辭任立法會議員一職。

梁家傑領導已變質

筆者認為湯家驊的決定是正之舉，值得尊重。一來他於退黨的同時辭去立法會議席，並沒帶走因公民黨之名所得的利益。二來他與公民黨政見已然存有分歧，退黨是對己、對選民，甚至對公民黨最公道的做法。不過，筆者對湯家驊投下反對票則有疑問，究竟他是按照個人政治理想、是跟隨民意、抑或是被泛民「捆綁」而投票？湯家驊至今亦沒有正面回答。

如今溫和理性的民主派被逼至牆角，筆者感到十分惋惜。筆者認為梁家傑領導的公民黨已日漸變質。記得十多年前與梁家傑出席活動，他的說話還稍為有良知及稱得上中肯，所以筆者對他表示尊重。公民黨隨後冒起，筆者亦尊重他們的理想。直到二十三條立法一事，筆者開始感覺他們似拉票政客，但亦沒有大反感。惟見今日香港局勢混亂，也只能慨歎當年公民黨是「好心做壞事」。但早前政改表決前，梁家傑大言不慚實在令筆者震驚。他說在《基本法》的精神下，香港人應「當家作主」，所以

「八·三一」的決定是中央的反言、是對港人的欺騙。

稍有常識的香港人都清楚明白，香港是屬於中國的，這是鐵一般的事實。任何人都須向人交代，而在「一國」的大前提下，香港亦須向中央交代，並不能「當家作主」。至於「兩制」如何實踐，取決於中央對香港有多信任，而香港亦只能要求中央履行《基本法》，並取得其信任。

「六·一七」後，梁家傑說甚麼支持本地化思想，暗示港獨，利用年輕人對西方民主的仰慕，以及港人在殖民時代萌生的反中思想，激發民眾大響「當家作主」的口號，又以「袋一世」的概念誤導港人。民主是每一個人都追求的，但爭取的手法亦須切實可行，以大局為重。民主進程並不是一朝一夕。在現實中，要贏得中央的信任，又談何容易？梁家傑該一早料到硬碰硬的手法及「袋一世」的政治把戲，只會落得如今與香港民主進程背道而馳的結果。

應「袋住先」取更大贏面

誠言，若梁家傑由衷認為政改方案是「袋一世」，以他的智慧，一早就會「袋住先」。若本身只得一成的議價能力，我們更應「袋住先」以取得更大贏面，得到六成，再爭取剩餘的四成。可歎現在我們停留於一成，普選路遙遙無期。下屆立法會選舉應投給哪政黨，香港人好自為知。

錢志庸 律師
中澳法學交流基金會執行委員