

錢志庸：「占中」行動有如「恐怖活動」

2013-12-31 08:30:22 | 來源：大公報 | 我要分享 ▾

0

美國刑事司法學教授黃錦就，12月23日與「占中」發起人之一的戴耀廷教授同場出席港大社會學系舉辦的座談會。當時筆者也在場，那天在台下問問題的大約有七個人，記憶中當中有三個西方人支持「占中」，兩個中立，兩個（包括筆者）反對。西方人為何會支持「占中」？這本身就很有問題。其實筆者從第一天開始，已經覺得「占中」無聊，但是，筆者也好奇，在刑事司法學上，「占中」究竟會為香港帶來什麼後果？

美學者抨戴氏「行事魯莽」

黃錦就當日就批評，「占中」行動有如「恐怖活動」，將會嚴重影響香港公共秩序。刑事司法學教授也這樣說，不就是這個學術範疇的最佳憑據？

黃錦就問戴耀廷：「你有沒有從警方那邊理解到占中所帶來的騷動的後果？」當時戴耀廷很坦白的說：「沒有。」黃錦就立即用刑法語言說戴耀廷「行事魯莽」（Reckless）。以法律角度來說，沒有考慮重要後果的就是「行事魯莽」。從筆者觀察，戴耀廷今次策劃「占中」，完全把責任反推給那些阻撓「占中」的人。戴耀廷這個方法是很誤導性的，也是在誘逼無知市民貪圖一時之快而以身犯險。

筆者大膽以「西藏獨立」的事件來比較香港的情況，「西藏獨立」事件是由很多西方勢力慫恿而成，循的是叛亂、占地、獨立幾個步驟。西方勢力從香港殖民地時代開始就讓英國慫恿？香港新界自主和擁有特權，西方勢力也慫恿同在邊界的「西藏獨立」。現在香港政局大亂，西方勢力會否同樣的在背後發功慫恿「香港獨立」？司馬昭之心路人皆見。

筆者認為，香港絕不能試圖像西藏般「獨立」。香港若被外國勢力瓜分，重回殖民地時代，情況將慘不忍睹。筆者曾問戴耀廷他究竟是以律師身份還是以學者身份評估「占中」目的和後果，當時他並沒有回答。筆者認為如果他是以律師身份發起今次「占中」，他就是知法犯法。如果他是以學者身份發起今次「占中」，那他就是文人論政，看不到事件的潛在破壞力所帶來的深遠影響。

「占中」是有摧毀香港繁榮發展的潛在破壞力，如果戴耀廷發起「占中」而為香港帶來禍害，那麼香港政府能否告他？香港市民能否告他？1997年之前，有不少西方人告訴筆者，如果中國收回香港後有失誤，英國香港市民可以告中國。在如此邏輯下，現在戴耀廷欲發起「占中」，破壞香港，引起騷亂，那麼中國香港市民又能否告戴耀廷？

說回當日港大座談會，筆者記得當時發生了一個小插曲，就是港大座談會中的港大主持人（Moderator）在座談會中途竟然加入言論，參與間接支持戴耀廷，筆者當時立刻表達不同意那主持人與其當時所任的中立職責不符。筆者難以想象，像他如此有學識的人竟然會如此偏離自己應有的位置。香港廣大市民當然可以發表自己的意見，而筆者認為大家反對「占中」才是最實際的行動。

作者為促進現代化專業人士協會副會長